

## Resiliencia una alternativa en educación media

**Jaime Fernández Escárzaga**

Universidad Juárez del Estado de Durango

[jaimofer@terra.com.mx](mailto:jaimofer@terra.com.mx)

### Resumen

Este artículo reporta los resultados obtenidos en la investigación sobre niveles de resiliencia en jóvenes estudiantes de zonas marginales en el Estado de Durango. Se encuestaron 6,776 adolescentes en edades de 14 a 18 años matriculados en instituciones públicas ubicadas en diversas zonas marginales. Es un estudio descriptivo, transversal y los resultados se obtuvieron mediante administración de cuestionario.

Los resultados muestran que existen zonas geográficas específicas en donde los niveles de resiliencia de los jóvenes son significativamente diferentes entre las distintas regiones. Se destacan con niveles muy altos de resiliencia los municipios de Ocampo y Guadalupe Victoria; con niveles muy bajos los municipios de San Dimas y del Mezquital, todos pertenecientes al estado de Durango.

Así mismo el análisis detallado de cada una de las variables del estudio, permiten derivar conclusiones para su aplicación en la planeación didáctica de cursos con alumnos adolescentes, ya que es viable aprovechar los altos niveles de resiliencia de alumnos para enfrentarlos a retos mayores en el proceso de aprendizaje.

**Palabras clave:** resiliencia, procesos de aprendizaje

---

## Introducción

La resiliencia ligada al fenómeno educativo es un área que puede aún ser explorada desde diferentes perspectivas. Especialmente resulta relevante hacerlo porque en educación una gran cantidad de docentes han asumido que son los adolescentes y sus circunstancias quienes no tienen interés por estudiar. Al parecer los maestros junto con la institución escolar han aprendido a evadir la responsabilidad que les corresponde: la formación integral de los alumnos. Los retos para los alumnos no siempre son los adecuados ni suficientes, dejar de cumplir con la labores escolares en la mayoría las ocasiones no acarrea consecuencias de ninguna índole para el alumno que no realiza trabajos escolares, se puede simular el trabajo y es aceptado, así un alumno puede copiar o “bajar” un trabajo, entregarlo como propio y el maestro lo acepta, pero adicionalmente es muy probable que le asignen una buena calificación.

A las conductas individuales de los docentes habría que agregar las inherentes a las políticas educativas del sistema escolar, tales como la educación basada en competencias, en donde pocos son los que entienden qué es y cómo evaluar una competencia, de tal forma que no queda claro al docente de una asignatura, hasta donde se puede asumir que el alumno ha construido elementos para ser “competente” en una determinada área. Las asignaturas se siguen dictando de forma tradicional (en la gran mayoría de los casos), pero el sistema asume que los principios que la rigen son los constructivistas.

Los adolescentes que acuden a la escuela, además de los contenidos curriculares “aprenden” a comportarse de determinada forma, asimilan las normas, la manera de hacer los trabajos y de acreditar las materias. El entorno escolar les dice también que hacer, así cuando los alumnos se muestran apáticos no es solamente porque así son, sino que han aprendido que haciendo poco resulta suficiente, es decir, que si la escuela no mantiene un nivel que represente retos adecuados para sus alumnos, eso también ellos lo aprenden.

Es así como el análisis de los niveles de resiliencia en los adolescentes juega un papel importante en la idea de que es la escuela quien tiene mucho que hacer para cultivar la resiliencia de los adolescentes, en contraposición a una actitud paternalista en la educación.

La resiliencia ha sido objeto de muchas definiciones como: "...es un fenómeno que manifiestan particularmente los sujetos jóvenes que evolucionan favorablemente aunque hayan experimentado una forma de estrés que implica un grave riesgo de consecuencias desfavorables (Rutter, 1993 en González Arratia, et al. 2008).

Otra definición ha sido explorada en el sentido de comprender la resiliencia como esa capacidad de tener éxito de modo aceptable, a pesar de enfrentar estrés o una adversidad con el riesgo de sufrir efectos negativos (Vanistendael, 1996 en González Arratia, et al. 2008).

Conforme al instrumento que han diseñado González Arratia López Fuetes, Norma Ivonne; Valdez Medina, José Luis; y Zavala Borja, Yazmín Carolina (2008), en este trabajo se adopta la siguiente definición: la resiliencia como el resultado de la combinación o interacción entre los atributos del individuo (internos) y su ambiente familiar, social y cultural (externos) que posibilitan superar el riesgo y la adversidad de forma constructiva (González Arratia, 2007).

En la presente investigación se analizan los niveles de resiliencia de estudiantes de bachillerato en comunidades marginales del Estado de Durango, es una primera aproximación con la finalidad de conocer que tan resilientes son los jóvenes, en una primera fase de la investigación la idea es identificar las características resilientes de los estudiantes y contrastar entre las diferentes comunidades, buscando hacer las inferencias hacia la actividad educativa de esos jóvenes. Para en un segundo momento buscar correlaciones con las características resilientes y la forma de potenciarlas en la escuela. Pero esto formará parte de una segunda investigación.

### **Objetivo de investigación**

- Analizar los niveles de resiliencia presentes en jóvenes estudiantes de bachillerato agrupados en comunidades marginales del Estado de Durango.

## **Metodología.**

### **Población y muestra**

En el periodo comprendido de noviembre del 2012 a febrero del 2013 se realizó la aplicación de la encuesta del “Cuestionario de resiliencia”. El levantamiento se realizó con jóvenes matriculados en las siguientes instituciones educativas: Sistema Estatal de Telesecundarias del Estado de Durango (SETEL) y del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Durango (CECyTED). Ambas instituciones se caracterizan por atender población en las áreas rurales del estado y en lugares apartados en donde no siempre coexisten otros sistemas educativos.

El total de encuestas aplicadas fue de 6,766 cuestionarios, la aplicación se hizo con el procedimiento de censo de población con los alumnos que estuvieron presentes en el momento de la visita y que su edad estuviera comprendida en el rango de 14 a 18 años. La razón de haber practicado censo y no muestreo es debido a que los grupos son en sus conglomerados naturales son pequeños y en virtud de ser grupos de alumnos matriculados en instituciones educativas, se decidió hacerlo con la totalidad de los alumnos que estuvieran presentes en el momento de la aplicación.

La distribución de la población por municipio es como se muestra en la tabla 1. En virtud de haberse seguido el procedimiento de censo los datos no se estratificaron por municipio.

El 88.7% (5,551) de los encuestados pertenecen al nivel medio superior y el 11.3% (706) son alumnos de educación secundaria. Del cual el 49% es conformado por hombres y el 51% son mujeres.

La encuesta se levantó en zonas de población marginal en los municipios del Estado de Durango que se muestran en la tabla 1.

TABLA 1. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA

MUNICIPIO	REGISTROS	PORCENTAJE
CANATLÁN	325	5.2
CANELAS	55	.9
CUENCAMÉ	500	8.0
DURANGO	1162	18.6
EL ORO	41	.7
GÓMEZ PALACIO	619	9.9
GUADALUPE VICTORIA	147	2.3
GUNACEVÍ	195	3.1
HIDALGO	137	2.2
INDÉ	87	1.4
LERDO	458	7.3
MAPIMÍ	239	3.8
MEZQUITAL	425	6.8
NUEVO IDEAL	37	.6
OCAMPO	174	2.8
OTÁEZ	43	.7
PÁNUCO DE CORONADO	123	2.0
PEÑÓN BLANCO	239	3.8
POANAS	93	1.5
PUEBLO NUEVO	352	5.6
SAN BERNARDO	33	.5
SAN DIMAS	39	.6
SAN JUAN DEL RÍO	42	.7
SAN LUIS DEL CORDERO	63	1.0
SAN PEDRO DEL GALLO	38	.6
SANTIAGO PAPASQUIARO	234	3.7
SÚCHIL	220	3.5
TAMAZULA	73	1.2

<b>TOPIA</b>	64	1.0
<b>Total</b>	6257	100.0

### **Instrumento para recolección de datos.**

El instrumento para la recogida de datos es producto de una investigación para evaluar los niveles de resiliencia en adolescentes mexicanos que fue realizada por el equipo de investigadores formado por: Norma Ivonne González Arratia López Fuentes, José Luis Valdez Medina y Yazmín Carolina Zavala Borja (2008), quienes amablemente por conducto de la Dr. González Arratia nos facilitaron la encuesta que emplearon en la investigación en cuestión. Ese instrumento tiene las siguientes características reportadas por los autores:

“... el Cuestionario de Resiliencia (Fuerza y Seguridad Personal) desarrollado por González-Arratia y Valdez Medina (2005), que consta de 50 reactivos, con un rango de respuesta de diez puntos que van de 0 a 100% para cada reactivo. El instrumento permite explicar 49.48% de la varianza, con alfa de Crombach de 0.9065. Fue validada por Villegas y Zamudio (2006) con adolescentes Yucatecos, obteniéndose un coeficiente alfa de 0.92.” (González Arratia López, Zavala Borja, 2008).

A fin de validar la Encuesta de resiliencia para adolescentes Mexicanos con la población objeto de estudio, se aplicó el mismo instrumento en una prueba piloto con 40 alumnos de cuatro diferentes planteles de los CECyTED; de los planteles de Llano Grande, Dolores Hidalgo, Canatlán y de la Colonia 5 de Mayo, habiéndose obtenido nuevamente un alfa de Crombach de 0.90. Y derivado de la aplicación de esta prueba piloto se decidió tropicalizar dos *ítems* de la encuesta, considerando que en ambos casos los encuestados refirieron que “no entendían los términos”. Las preguntas en cuestión son:

8. He sido muy optimista ante la vida misma.
15. Considero que soy alguien que se encuentra libre de prejuicio.

Se consideró pertinente dejarlas de la siguiente forma:

8. He sido muy optimista (alegre) ante la vida misma.

15. Considero que soy alguien que se encuentra libre de prejuicio (que no juzgo antes de conocer).

Antes de la aplicación se procedió a realizar el proceso de capacitación para los aplicadores mediante una conferencia sobre los objetivos de la investigación, los elementos que conforman la resiliencia y su inclusión en el estudio, así como el conocimiento detallado del instrumento y del ejercicio de responder a todos los *ítems* de la encuesta y las condiciones que deben observarse en su aplicación.

Una vez que se ha hecho el levantamiento de datos se verificó en el SPSS el nivel de confianza por medio del Alfa de Crombach obteniéndose 0.91.

Los autores de la escala de resiliencia, sugieren agrupar las respuestas en tres niveles: 0-30 resiliencia baja; 31-70 resiliencia media; 71-100 resiliencia alta. Conforme a la distribución de los resultados obtenidos se tomó la decisión de subdividir los niveles propuestos por los autores para hacer una lectura más precisa de los resultados, quedando estos expresados como se indica a continuación en la tabla 3.

**Tabla 3. Reclasificación de los niveles de resiliencia**

<b>Niveles de interpretación propuestos por los autores de la escala de resiliencia</b>	<b>Niveles de interpretación empleados en esta investigación</b>
<b>De 0 a 30 resiliencia baja</b>	De 0 a 15 resiliencia muy débil
	De 16 a 30 resiliencia débil
<b>De 31 a 70 resiliencia moderada</b>	De 31 a 50 resiliencia media
	De 51 a 70 resiliencia considerable
<b>De 71 a 100 resiliencia alta</b>	De 71 a 85 resiliencia fuerte
	De 86 a 100 resiliencia muy fuerte

Se elaboró un formato que contiene las 50 preguntas del cuestionario, así como las instrucciones necesarias. Por separado se dispuso de un formato para dar respuesta a las preguntas del cuestionario además de los datos básicos del cuestionario. Este formato de respuestas es especial para ser leído por un scanner de marcas ópticas.

**Consistencia interna y confiabilidad**

El cuestionario ha sido adecuadamente validado y la lectura de la escala de resiliencia se ha hecho conforme a las variables complejas que han encontrado González Arratia López y Zavala Borja, por la agrupación factorial, tal como lo comentan en el reporte de su investigación denominada Resiliencia en adolescentes mexicanos. “Se utilizó un análisis factorial con método de componentes principales y

rotación ortogonal, en donde se obtuvieron siete factores con valores eigen mayores a uno, de los cuales se seleccionaron seis a partir de la claridad conceptual y de los pesos factoriales mayores a .40, los cuales se denominaron seguridad personal, autoestima, afiliación, baja autoestima, altruismo y familia. Estos permiten explicar 49.48% de la varianza, con una consistencia interna (alfa de Cronbach) de .9065” (González Arratia López, Zavala Borja, 2008). Estos resultados se muestran en la tabla número 4.

**Tabla 4. Agrupación factorial del cuestionario de resiliencia con adolescentes mexicanos**

<b>Reactivos</b>	<b>Seguridad personal</b>	<b>Autoestima</b>	<b>Afiliación</b>	<b>Baja autoestima</b>	<b>Altruismo</b>	<b>Familia</b>
4. En verdad creo ser una persona responsable al tomar mis propias	.684					
3. Considero que he logrado conocerme a mí	.679					
5. Considero que a lo largo de mi vida no me he aferrado ni he dependido de nada ni de nadie.	.623					

10. Verdaderamente soy alguien que confía plenamente en sí mismo.	.604					
35. He tenido el control de mí mismo.	.583					
11. Considero que en verdad puedo describirme como alguien muy creativo.	.566					
17. Verdaderamente siento que no deseo ni envidia lo que otros tienen o son.	.559					
22. He podido reconocer que soy una persona que tiene un alto valor de sí	.549					
34. En mi vida he podido realizar lo que he deseado.	.542					
6. En gran medida me considero un ser independiente que ha hecho lo que ha querido.	.542					
21. Recuerdo que desde pequeño me he sentido muy orgulloso de mí mismo.	.513					
7. Aunque es muy difícil, no quiero ser más ni menos que nadie. Sólo quiero ser.	.483					
29. Durante los actos de mi vida he estado libre de represiones.	.456					

32. He defendido mis puntos de vista ante los demás.	.424					
26. Soy mi propio modelo a seguir y me siento contento con ello.		.632				
13. Realmente creo que he llegado a quererme a mí mismo tal y como soy.		.584				
18. He intentado no mentirme, ser honesto y decirme la verdad por dura que sea.		.578				
27. Aunque creo que es un tanto egoísta, considero que he llegado a quererme a mí mismo.		.571				
19. Me considero una persona que vive sin miedo de quedarse solo o de		.556				
28. Realmente siento que vivo en paz conmigo		.542				
8. He sido optimista ante la vida misma.		.518				
12. He podido constatar que soy una persona muy inteligente.		.517				
14. He sido capaz de reconocer lo favorable y desfavorable de mi vida.		.516				

20. Con todos mis defectos y virtudes, he logrado una buena aceptación personal.		.479				
25. Me gusta mucho estar en soledad.		.478				
15. Considero que soy alguien que se encuentra libre de prejuicios.		.477				
47. He contado con personas en el entorno en quienes confío y que me			.782			
46. Durante mi vida he cultivado amistades verdaderas.			.734			
44. He tenido profesores en la escuela que me han apoyado cuando lo he			.734			
50. En la escuela cuento con maestros que me enseñan a desenvolverme por mí			.654			
43. Durante mi vida he conocido personas que han influido positivamente en mí.			.457			
40. He sido una persona muy insegura.				.749		
38. Me cuesta aceptarme tal como soy.				.745		

41. Evito expresar críticas hacia las demás personas.				.599		
36. He tenido la tendencia a odiarme.				.565		
31. Me disgusta imponer mis puntos de vista a los demás.				.408		
30. Durante mi vida he dejado ser y hacer a los demás.					.626	
9. En mi vida he preferido dar amor que recibirlo.					.529	
23. En mi vida he tenido una buena relación con los demás.					.467	
49. En mi vida cuento con alguien que me muestra por medio de su conducta la manera correcta de actuar.					.463	
45. En mi familia tengo a alguien que se preocupa por mí.						.698
42. Mi familia me ha apoyado en mis decisiones.						.629
48. En mi familia cuento con personas que me ponen límites para que aprenda a evitar los peligros o problemas.						.476

33. He satisfecho mis planes de hacer o vivir algo.	_____	_____	_____	_____	_____	.414
<b>Valor eigen</b>	<b>13.49</b>	<b>3.52</b>	<b>2.80</b>	<b>1.73</b>	<b>1.65</b>	<b>1.52</b>
<b>Varianza por factor</b>	<b>26.99</b>	<b>7.05</b>	<b>5.60</b>	<b>3.45</b>	<b>3.31</b>	<b>3.05</b>
<b>Alfa total</b>	<b>.9065</b>					

Fuente: Resiliencia en adolescentes mexicanos (González Arratia López, Zavala Borja, 2008).

El nivel de confiabilidad de los datos recolectados es de 97%. Considerando la característica de censo en los pequeños grupos de las comunidades participantes. Conforme a los listados oficiales se comparó el número de encuestas levantadas en cada grupo contra el número de alumnos inscritos en el grupo en cuestión. La población y la muestra fueron consideradas para calcular el nivel de confianza en la muestra obtenida mediante la aplicación de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot (1-p)}{e^2 \cdot (N-1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot (1-p)}$$

## Resultados

### Niveles de resiliencia globales.

Se obtuvieron los niveles de resiliencia de los alumnos de las zonas marginales de cada uno de los municipios señalados. El nivel de resiliencia se obtuvo de la agrupación de las variables complejas de: seguridad personal, autoestima, afiliación, baja autoestima, altruismo y familia, integradas por las preguntas que se describen en la tabla 4.

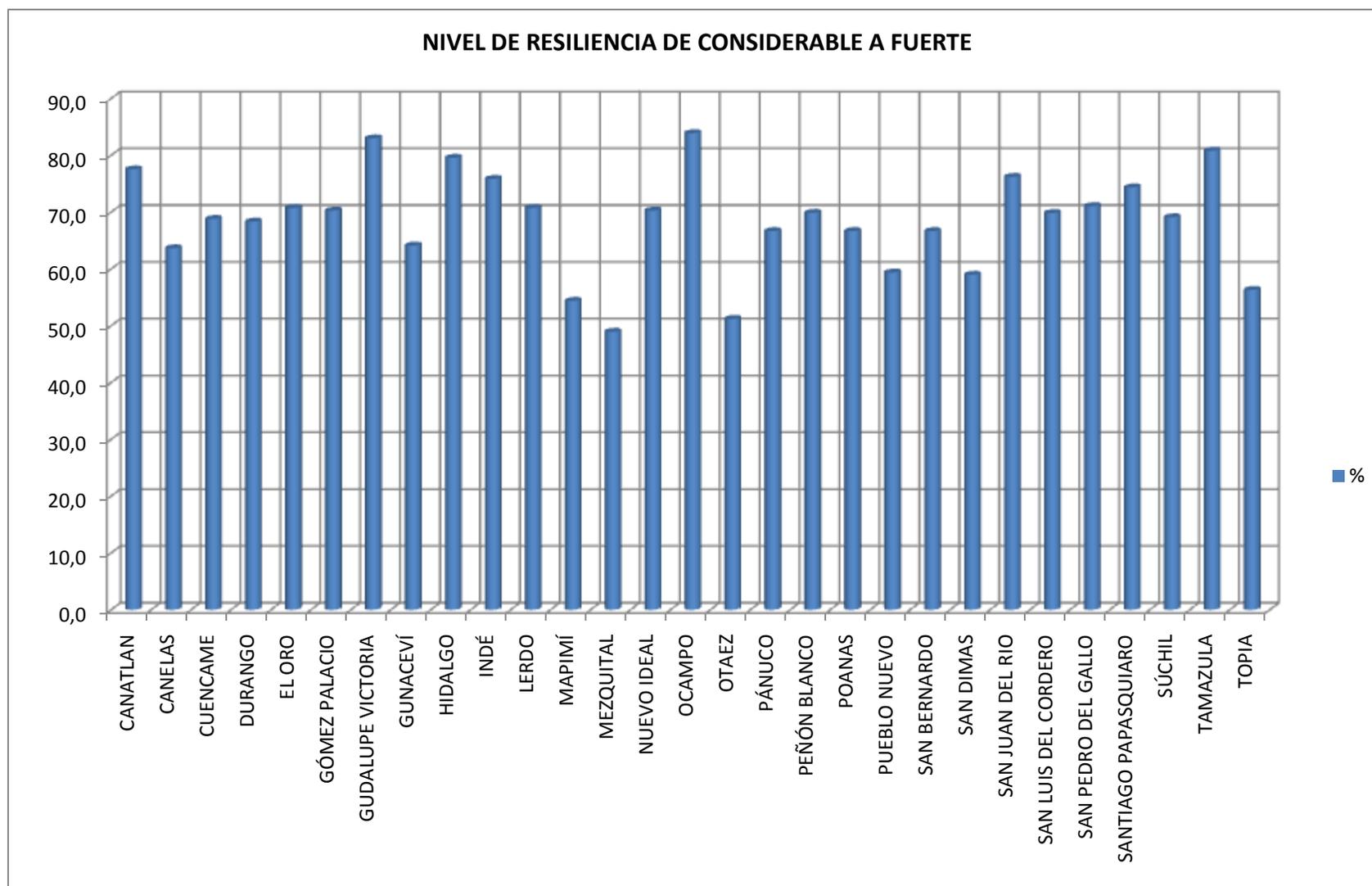
Con el objetivo de simplificar la lectura del nivel de resiliencia se han hecho dos agrupaciones, una de ellas corresponde a los niveles de resiliencia que se agrupan en la

escala con puntuaciones de hasta 51 (de 100 de puntos a obtener), es decir, de resiliencia considerable a fuerte; la tabla 5 y la gráfica 1 muestran estos resultados. En la gráfica 2 se presenta la otra sección de resultados de los niveles de resiliencia, éstas muestran los resultados puntuados con calificaciones de 0 a 50 (de 100 puntos a obtener), es decir, con niveles de resiliencia de muy débil a media.

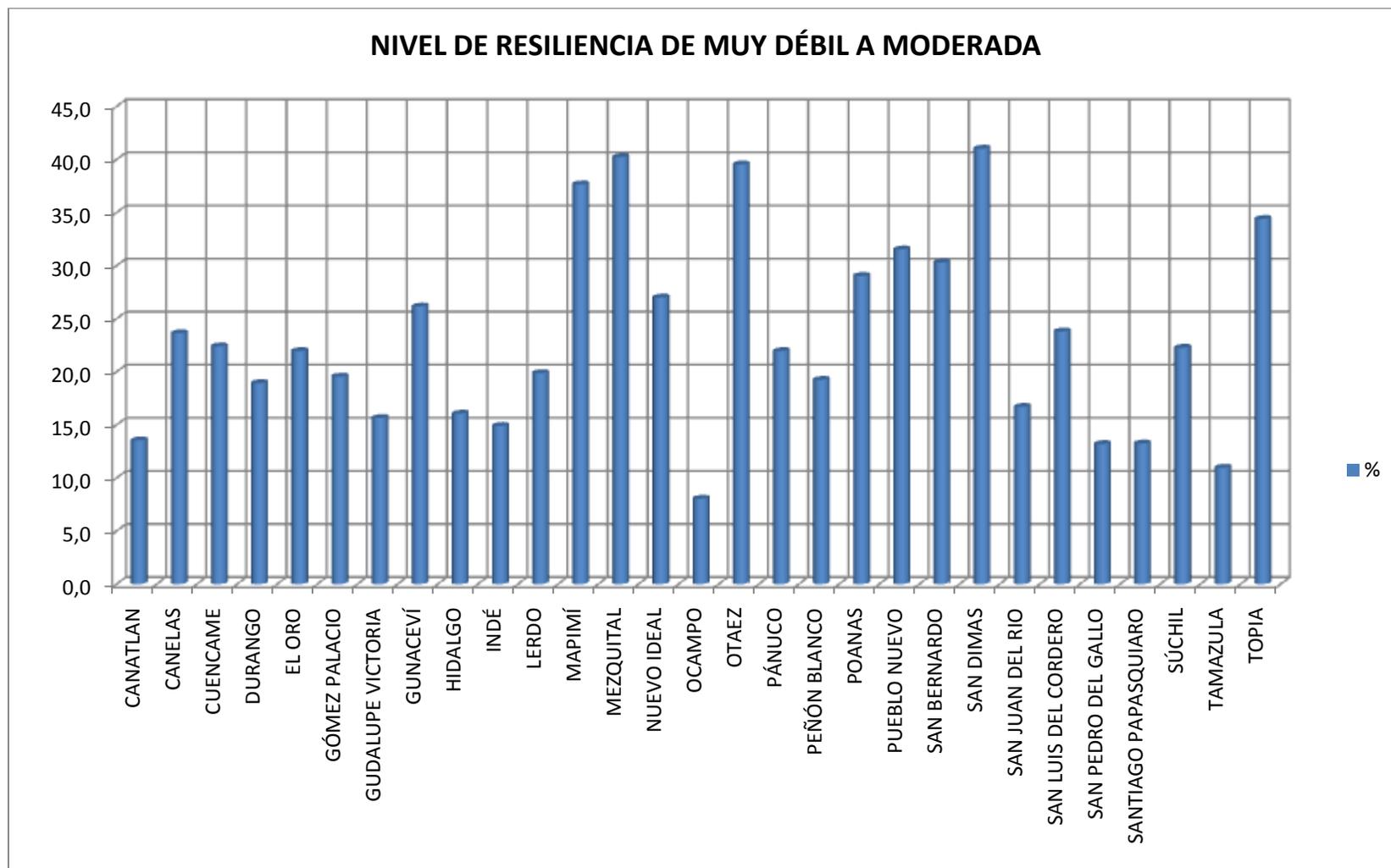
La gráfica 1 muestra el porcentaje de población escolar de 14 a 18 años de edad que poseen nivel de resiliencia de considerable a fuerte, es decir, niveles altos de resiliencia. En donde se destacan los municipios de Ocampo y Guadalupe Victoria con los más altos niveles de resiliencia, en contraste con los municipios del Mezquital y Otáez que obtienen los niveles más bajos. La diferencia entre Ocampo y el Mezquital que son los extremos de la puntuación obtenida es de 35 puntos porcentuales.

Se han computado en la gráfica 2 los resultados de los niveles inferiores de resiliencia, es decir de muy débil a moderado (de 0 a 50 de 100 puntos). Observándose que los niveles más bajos de resiliencia se encuentran en los alumnos de los municipios de San Dimas, el Mezquital y Otáez. En contraste a lo anterior los municipios que tienen niveles menores en esta escala son los de Tamazula y Ocampo, ello en correspondencia a la escala que se muestra en la gráfica 2.

Gráfica 1. Niveles de resiliencia por municipio. Población escolar de zonas marginales en el estado de Durango.



Gráfica 2. Niveles de resiliencia por municipio. Población escolar de zonas marginales en el estado de Durango.



**Relaciones entre variables (Correlaciones).**

En las siguientes líneas se muestra el resultado de la correlación de Pearson entre la variable compleja de resiliencia y todas las variables simples que integran cada una de las variables de la resiliencia, y son significativas las  $r \geq .450$ .

Por razones de espacio no se incluyen las tablas que muestran los resultados correlacionales, en ellas se lee, por ejemplo: que las personas más resilientes tienden a considerar que han contado con personas del entorno en quienes confiar y que las quieren incondicionalmente, que durante su vida han cultivado amistades verdaderas, han satisfecho sus planes de hacer o de vivir algo, así como también que han podido reconocer que son personas que tienen un alto valor de sí mismos.

De la misma manera puede resultar de interés “leer” las variables que no tienen un alto nivel de significancia, se puede hacer una lectura similar a la siguiente: en las personas con altos niveles de resiliencia no ha sido significativo el gusto por estar en soledad, así como la dificultad para aceptarse tal como se es, ni el hecho de considerarse una persona pesimista, etc.

## Conclusiones

En la escala de resiliencia, la media obtenida por toda la población estudiada es de 56.9 lo que significa que el promedio de la población se encuentra en el nivel de resiliencia considerable. En el presente estudio se han analizado los casos de las poblaciones de Ocampo y del Mezquital, ya que representan los extremos hacia arriba y hacia abajo de la media, es de 35 puntos la que diferencia que existen entre uno y otro.

Hombres y mujeres no muestran diferencias muy importantes en su nivel de resiliencia en el municipio de Ocampo, situación que prevalece con la misma regularidad en las variables complejas que integran ese nivel. Esta situación no es de esa manera en los resultados obtenidos en el municipio del Mezquital, ya que ahí la diferencia en los niveles de resiliencia entre hombres y mujeres es marcadamente alta en favor de los hombres, y consistentemente los resultados también muestran que las diferentes variables complejas

que las mujeres están en desventaja con relación a los hombres, en la resiliencia en sí misma y en todas las características consideradas para determinar su nivel.

La encuesta aplicada no permite explicar las razones de los diferentes niveles de resiliencia encontrados, en este momento solamente es posible conocer la medida de la resiliencia en una cantidad importante de jóvenes que actualmente están estudiando en diferentes zonas marginales del Estado.

La conjunción de las actitudes y de las aptitudes en cuanto a seguridad personal, autoestima, afiliación, familia, altruismo y baja autoestima da como resultado un nivel de resiliencia, y ahora es necesario hacer las propuestas necesarias a esas personas más resilientes para que a través de procesos pedagógicos y didácticos se logre estimular mejores retos académicos.

Por otra parte es necesario considerar que quienes han obtenido los más bajos niveles de resiliencia también son personas que requieren de un proceso de participación, el contexto marginal en el que se desenvuelven no aportará por sí solo nada que les ayude a mejorar su autoestima ni su seguridad personal, en sí su nivel de resiliencia permanecerá bajo si no disponen de una oportunidad que estimule un mejor nivel en su ámbito educativo.

Es necesario también desarrollar algunas líneas de acción inmediatas para que los resultados sean conocidos al interior de las comunidades escolares de donde se han recolectado los datos. Ya que son muchas y variadas las acciones que se pueden realizar en torno a estos resultados, sobre todo porque son instituciones escolares que podrían desplegar varias acciones para aprovechar los niveles de resiliencia de sus alumnos.

## Bibliografía

- González Arratia López Fuetes, Norma Ivonne. Et al. *Resiliencia en adolescentes mexicanos*. CENEIP 2008. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=29213104>
- González-Arratia L.F., N.I. (2007). *Factores determinantes de la resiliencia en niños de la ciudad de Toluca*. Tesis inédita de doctorado en Investigación Psicológica. México: Universidad Iberoamericana.
- González-Arratia L.F., N.I. y Valdez-Medina, J.L. (2005). *Resiliencia en niños y niñas*. Memorias del III Congreso Mexicano de Relaciones Personales. Acapulco, Gro., México.
- González-Arratia L.F., N.I. y Valdez-Medina, J.L. (2006). *Resiliencia en niños huérfanos y de familias integradas*. Memorias del XXXIII Congreso Nacional del CNEIP. Veracruz, Ver., México.
- Prado Álvarez, Rodolfo. Del Águila Chávez Mónica. *Diferencia en la resiliencia según género y nivel socioeconómico en adolescentes*. Persona 6. 2003. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118110009>
- Vigil, José María. *Aunque es de noche*. Editorial Envío. Managua, Nicaragua. Disponible en: <http://servicioskoinonia.org/biblioteca/bibliodatos1.html?VIGIL>